

Regering, verleg de focus naar minder luchtvaartschade aan de samenleving



De Ontwerp-Luchtvaartnota stuurt aan op vergroting van Schiphol om de sector “perspectief te bieden”, zonder overtuigende economische argumenten. Meer van hetzelfde is een armzalig toekomstbeleid. De nieuwe regering kan het roer omgooien en zorgen voor luchtvaart die Nederland internationaal bereikbaar maakt met veel minder schade aan de samenleving. Dan wordt ook woningbouw in de regio Schiphol weer mogelijk.

De luchtvaartnota begint inspirerend met het centraal stellen van publieke belangen die er echt toe doen: bereikbaarheid van de kleine thuishmarkt, veiligheid, leefomgeving en duurzaamheid. Daar moeten nog biodiversiteit (stikstofuitstoot) en ruimte voor woningbouw aan toegevoegd worden. Deze trits van economische en publieke milieubelangen blijkt een handig richtsnoer te zijn voor een echt nieuwe koers in het luchtvaartbeleid. Die koers komt in de luchtvaartnota niet aan bod, maar daarvoor kan de nieuwe regering alsnog zorgen.

Goede internationale bereikbaarheid is een uitstekend economisch motief. Wel moet de gewenste bereikbaarheid nog ingevuld worden en in evenwicht gebracht worden met een veel betere bescherming van de publieke milieubelangen. Dit vereist een selectieve keuze van het luchtverkeer en bestemmingen die reizigers van/naar thuishmarkt Nederland werkelijk nodig hebben. Dan kunnen bestemmingen en vluchten afgeschaft worden die voor Nederland onbelangrijk zijn. Een restant uit decennia lang overstapbeleid. Extreem goedkope vluchten die niet aan bereikbaarheid bijdragen kunnen met ticketbelastingen teruggedrongen worden. Met deze prijsverhoging kan de iets duurdere trein veel korte vluchten overnemen en het internationale vervoer milieuvriendelijker maken.

Voor een *goede bescherming van de publieke milieubelangen* moet afgestapt worden van het historische “vullen van milieuruimte met luchtvaartgroei”. Daaronder valt ook het groeiverdienmodel. Milieuruimte moet niet meer opgeofferd worden aan onnodig luchtverkeer. De impact moet juist scherp omlaag. Verlaag de impact zoveel als mogelijk is met niet nog meer luchtverkeer dan nodig is voor goede bereikbaarheid van Nederland. Minder aantasting van leefklimaat, gezondheid, biodiversiteit en klimaat levert in combinatie met een goede bereikbaarheid veel welvaartswinst op. In het licht van de nieuwe bestuurscultuur zou het kabinet een actieve dialoog moeten voeren met burgers die daar belang bij hebben.

Bij de behandeling van de Ontwerp-Luchtvaartnota kan de Tweede Kamer de nieuwe minister van IenW vragen de luchtvaartnota, de luchtruimherziening en het LVB-1 op de volgende punten aan te passen:

“Zorg voor aanzienlijk minder luchtvaartschade aan de samenleving:

- 1) Vervang in het regeringsbeleid de huidige focus op een groter Schiphol door een nieuwe focus op een zo laag mogelijke impact van luchtvaart op de samenleving, onder andere door beperking van het luchtverkeer. Schaf het groeiverdienmodel af.*
- 2) Beperk Schiphol tot luchtverkeer en bestemmingen die benodigd zijn voor een goede bereikbaarheid van Nederland voor thuishmarktpassagiers. Pas het huidige plafond op Schiphol daarop aan en stel nachtsluiting in. Voorkom onnodige opening van Airport Lelystad voor commercieel verkeer.*
- 3) Eis een volwaardige bijdrage van de luchtvaart aan het regeringsbeleid voor snelle reductie van broeikasgassen en stikstofdeposities.*
- 4) Ontwikkel in dialoog met deskundigen, bewoners en de overheid in de regio nieuwe normen tegen geluidhinder en schadelijke uitstoot, waarmee de schade aan volksgezondheid en leefklimaat tot aanvaardbare niveaus verlaagd wordt.*